

## **Анализ работы по начальному общему образованию за 2018-2019 учебный год.**

В 2018-2019 учебном году в начальном звене на начало года было 301/14 учащихся, 13 классов комплектов. Средняя наполняемость классов - 25 человека. В школе обучаются дети из хуторов Легопадинский и Восточный, подвоз детей осуществляется школьным автобусом. В школе нет отсева учащихся. Все дети школьного возраста села обучаются в школе. Дети, которым трудно обучаться по состоянию здоровья в школе, обучаются на дому. Таких в 2018-2019 учебном году было 10. На конец учебного года: количество учащихся – 297/14 человек.

1 классы – 79 человек.

2 классы – 85 человека.

3 классы – 65/14 человек.

4 классы — 68 человек.

Количество прибывших за учебный год – 7 учащихся.

Количество выбывших – 12 учащихся.

Переведены в следующий класс 294 учащихся и 3 учащихся из первых классов оставлены на повторный курс. Из них:

а) на «4» и «5» - 96 учащихся

б) отлично – 11 учащихся

Оставлены на повторное обучение 3 учащихся первого класса (Царицанский Никита 1 «Б» класс, Завьялов Захар, Кочергин Максим 1 «В» класс).

В школе были задействованы 16 учителей. Учителя имеющие высшее образование – 10 человек, среднее специальное – 6 человек, высшую категорию – 11 человек, соответствие – 3 человека, без категории - 2 человека

Средний возраст педагогов начального общего образования 48,5 года. Имеют звание «Отличник народного просвещения» - 3 человека, «Почетный работник общего образования» - 2 человека, «Почетная грамота МО РФ» - 1 человек, «Почетная грамота МОСК» - 12 человек, «Почетная грамота Губернатора СК – 2 человек, «Почетная грамота Думы» - 5 человек, «Почетная грамота администрации Степновского муниципального района» - 12 человек.

Повышение квалификации прошли – 3 человека (Яковенко Е.А., Курлова С.В., Мельникова С.Г., Бурмутская Е.Ю.), курсовую переподготовку прошли – 3 человека (Алабина Л.А., Пономаренко Л.И., Мельникова С.Г. «Особенности реализации ФГОС НОО обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»)

Педагог начального уровня принимал участие в профессиональном конкурсе: Яковенко Е.А. в школьном этапе конкурса «Учитель России – 2019»

### **Организация учебного процесса.**

Педагоги работали по теме: «Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС по УМК «Школа России».

В течение года учителя начальных классов были ориентированы на решение следующих задач:

1. Обеспечить учебно - методическую поддержку в условиях реализации ФГОС по УМК «Школа России».

2. Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений у младших школьников.

3. Активизировать работу с одаренными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах различного уровня.

4. Совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими детьми и учащимися с ОВЗ.

5. Активно использовать здоровьесберегающие, информационные технологии в образовательном процессе. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого – педагогических технологий и систем образования.
6. Продолжить просветительскую работу с родителями по вопросам обучения и воспитания.
7. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей, развивать и совершенствовать различные формы методической деятельности.
8. Применять мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (через ситуацию успеха).

Согласно плану работы проводилась проверка школьной документации как одного из показателей профессионализма учителя. Рабочие программы и календарно-тематические планы, и планы воспитательной работы сданы своевременно. Планирование составлено в соответствии с программным материалом, общешкольной тематической внеурочной деятельности.

При проверке журналов по различным направлениям допущены незначительные замечания, которые устранялись в ходе проверки. Личные дела учащихся своевременно оформлены в соответствии с алфавитной книгой, проведена аттестация при переходе в следующий класс. Дневники и тетради проверялись своевременно, велась систематическая работа по выполнению единого орфографического режима.

Преемственность ДО и начальной школы осуществлялась с целью формирования успешной подготовки детей к обучению. Составлен план работы и договор ДО и начальной школы по реализации социального заказа. В течение года проводились совместные заседания МО, экскурсии детей шестилетнего возраста в школу, посещение и проведение занятий, родительских собраний в подготовительных группах ДО учителями (Ширшик Л.П., Сефихановой Т.М.). Велась «Пришкольная подготовка».

Для выявления затруднений составлен мониторинг уровня обученности и осуществлялась целенаправленная работа со слабоуспевающими детьми, имеющими социальную и педагогическую запущенность.

Тематика заседаний МО отражала основные запланированные вопросы. Выводы и решения основывались на практических результатах работы.

В рамках предметных и методической недель проводились открытые уроки и внеклассные мероприятия по параллелям.

№ п/п	Ф.И.О. учителя	Предмет	Тема	Класс
1	Дьяченко С.В.	математика	Решение задач на нахождение неизвестного уменьшаемого.	2 «а»
2	Куропаткина Е.П.	русский язык	Безударная гласная в корне слова	2 «б»
3	Яковенко Е.А.	ОМ	Что такое экономика?	2 «в»
4	Мельникова С.Г.	русский язык	КВН « Части речи»	3 «а»
5	Шерстобитова Е.В.	русский язык (внеурочная деятельность)	«Части речи»	4 «в»
6	Караченцева И.П., Баркова Е.Н., Мельникова С.Г., Гасанова Л.Г.	русский язык	«Счастливый случай»	3классы
7	Алабина Л.А.,	математика	Кл. час	1 классы



Процент качества обученности %	60%	50%	43%	53%	47%	38%	0%	52%	58,3%	47,8%	54
--------------------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	-------	-------	----

На «отлично» окончили учебный год следующие учащиеся:

2а класс - Коталевская Алина, Головатов Ростислав, Есенакаева Ольга;

2б – Тарарина Диана;

2в – Трофименко Роман, Петренко Дана;

3а – Байсагурова Зухра ;

3б – Зайцева Полина;

3в - Науманов Хабибулла;

4а – Адбулхалимова Марият;

4б – Головатов Владислав

Успеваемость учащихся 2-4 х классов за первое полугодие 2018-2019 учебного года – 98% (не успевают: Козлов Виктор 2а, Рыбас Кирилл 2б, Козырева Александра, Садыкова Азамат 3а.)

	2а	2б	2в	3а	3б	3в	3г	4а	4б	4в	Итого
Успеваемость %	96	93	96	96	100	100	100	100	96,1	100	98/100
«5»	3	1	1	1	-	1	-	1	1	-	9
«4» и «5»	14	13	11	9	8	10	-	11	14	8	98
«2»	1	2	1	1	-	-	-	-	1	-	6
Процент качества обученности %	60%	50%	43%	53%	42%	42%	0%	60%	62,5%	36,3%	48,4/0

#### Анализ успеваемости и качества обучения.

Год обучения	Кол-во учащихся	Успеваемость %	Качество %	Неуспевающие	
				Всего	2-4 кл.
2016-2017	290	99,6	51,3	1 уч.	1уч.
2017-2018	301/14	99,7	54	1 уч.	0уч.
2018-2019	297/14	100	54	0 уч.	0уч.

По результатам анализа обучения успеваемость учащихся повысилась на 0,1% , качество повысилась на 2,7%. Необходимо продолжить работу по качеству ЗУН в УВП.

Для улучшения качества обучения проводилась коррекционная работа с учащимися с целью преодоления трудностей в УВП, чтобы повысить качество знаний по изучаемым предметам добиться стабильности и системности при изучении программного материала.

Начальные классы завершили год с качеством знаний 54%. Для учащихся были созданы условия для самовыражения личности каждого учащегося. Создавались условия для формирования классных коллективов в совместной деятельности с родителями.

#### Итоги комплексной проверочной работы во вторых классах 2018 года

21 ноября

Класс	Количество уч-ся, получивших следующие отметки				Средняя отметка	% обуч	% кач.	Средний балл	Ф.И.О. учителя
	«5»	«4»	«3»	«2»					
2 «А»	8	10	7	1	3,96	96	68	13,8	Дьяченко С.В.
2 «Б»	7	5	12	2	3,65	92	46	12,6	Куропаткина Е.П.

2 «В»	3	4	17	2	3,31	92	27	7,41	Яковенко Е.А.
Итого:	18	19	36	5	3,64	93,3	47	11,27	

**Итоги комплексной проверочной работы в третьих классах  
2018 года**

**14 ноября**

Класс	Количество уч-ся, получивших следующие отметки				Средняя отметка	% обуч	% кач.	Средний балл	Ф.И.О. учителя
	«5»	«4»	«3»	«2»					
3 «А»	1	8	7	2	3,49	96,7	47,4	14,2	Мельникова С.Г.
3 «Б»	4	9	6	0	3,8	100	68	16,6	Караченцева И.П.
3 «В»	0	14	11	0	3,6	100	56	16,2	Баркова Е.Н.
Итого:	5	31	24	2	3,63	98,9	57,1	15,8	

Региональная проверочная работа (РПР) по русскому языку, математике, окружающему миру проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 4 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего образования.

**Оценка успешности выполнения заданий РПР обучающихся 4 классов  
октябрь 2018год.**

Класс	По списку	Писало	5	4	3	2	Кач%	Обучен %	Средняя отметка	Ф.И.О. учителя
<b>Русский язык</b>										
4а	21	19	1	12	6	0	68	100	3,7	Сефиханова Т.М.
4б	25	21	5	12	4	0	80	100	4,0	Ширшик Л.П.
4в	22	22	1	12	9	0	59,6	100	3,6	Курлова С.В.
Итого	68	62	7	36	19	0	69,2	100	3,7	
<b>Математика</b>										
4а	21	19	3	10	6	0	68	100	3,7	Сефиханова Т.М.
4б	25	22	9	8	5	0	77	100	4,1	Ширшик Л.П.
4в	22	22	2	11	8	1	59	95	3,6	Курлова С.В.
Итого	68	63	14	29	19	1	3,83	68	98,3	
<b>Окружающий мир</b>										
4а	21	21	4	12	5	0	76	100	3,95	Сефиханова Т.М.
4б	24	23	6	14	3	0	86,9	100	4,0	Ширшик Л.П.
4в	22	21	6	9	6	0	71,4	100	4,0	Курлова С.В.
Итого	67	65	16	35	14	0	78,1	100	4	

По результатам региональной проверочной работы процент обученности составил 100% по русскому языку, математике, окружающему миру во всех 4 –х классах ,кроме 4В по математике учитель Курлова С.В. Учащиеся 4- х классов успешно справились с региональными проверочными работами .Качество знаний в 4 А,Б,В классах по математике, русскому языку, окружающему миру составило 59% и выше учителя: Сефиханова Т.М., Ширшик Л.П., Курлова С.В. .

Сравнение результатов региональной проверочной работы с результатами четверти и года показало положительную динамику по русскому языку в 4А, 4Б, 4в классах; по математике и в 4 А на 3 % ( учитель Сефиханова Т.М.); по окружающему миру в 4 В на 7,8 % ( учитель Курлова С.В.), значительное снижение доли учащихся, имеющих подготовку по предметам на уровне выше среднего (имеющих «4» и «5») по математике в 4Б ( на 11%)и в 4 В ( на 4,6) учителя : Ширшик Л.П., Курлова С.В..

По результатам анализа РПР, учителям начальных классов были даны следующие рекомендации:

Проанализировать результаты региональных проверочных работ и объективность текущего оценивания обучающихся на заседании ШМО учителей начальных классов, выявить проблемные зоны по каждому предмету.

Скорректировать программы и запланировать работу по ликвидации пробелов, включать в содержание уроков те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок.

Организовать индивидуальную работу с неуспевающими обучающимися и обучающимися, имеющими низкую мотивацию к обучению.

**Анализ ВПР по математике в 4-х классах  
МОУ СШ №1 им. П.И. Николаенко (апрель 2019г.)**

Задание	Кол- во учащихся, не справившихся с заданием			Итого:
	4 «а»	4 «б»	4 «в»	
	Всего: 19 чел.	Всего: 23 чел.	Всего: 23 чел.	
Умение устанавливать взаимосвязь между величинами, представленными в задаче (4)	7	7	5	19
Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры, умение вычислять площадь прямоугольника (квадрата) (5.1.)	8	14	8	30
Умение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями. (5.2)	20	18	12	50
Умение читать готовые таблицы, сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах таблицы. (6)	5	3	0	8
Умение решать задачи арифметическим способом. (8)	13	15	4	32
Умение интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать, обобщать данные, делать выводы и прогнозы). (9)	11	10	15	36
Владение основами логического и алгоритмического мышления. (11)	21	27	20	68

**Анализ ВПР по русскому языку в 4-х классах  
МОУ СШ №1 им. П.И. Николаенко (апрель 2019г.)**

Задание	Кол- во учащихся, не справившихся с заданием			Итого:
	4 «а»	4 «б»	4 «в»	
	Всего: 19 чел.	Всего: 23 чел.	Всего: 22 чел.	
Умение находить в тексте слово с заданными фонетическими признаками. (5)	1	8	6	15
Умение составлять план текста. (7)	4	7	5	16
Умение задавать и записывать вопросы по содержанию текста. (8)	4	6	7	07
Умение определять значение слова по тексту. (9)	14	3	11	28
Умение подобрать синоним. (10)	21	12	12	45
Умение находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами: корень, суффикс, окончание. (11)	10	5	12	27

Умение находить в тексте слова заданных частей речи, определять морфологические признаки. (12.1, 13.1,14.1.)	4	3	7	14
Умение правильно толковать выражение в контексте представленной ситуации. (15)	17	10	10	37

**Анализ ВПР по окружающему миру в 4-х классах  
МОУ СШ №1 им. П.И. Николаенко (апрель 2019г.)**

Задание	Кол-во учащихся, несправившихся с заданием			Итого:
	4 «а»	4 «б»	4 «в»	
	Всего: 19 чел.	Всего: 23 чел.	Всего: 23 чел.	
Умение проводить несложные наблюдения в окружающей среде, ставить опыты и формулировать выводы. (6.2.,6.3.)	15	9	7	31
Умение использовать готовые модели (глобус, карта) для описания свойств объекта (определение территории). (3)	5	4	4	13
Умение использовать начальные сведения о сущности, особенностях и взаимосвязи природных явлений, пользуясь таблицей.	4	3	3	10
Умение правильно формулировать правило на заданную тему. (7.2)	1	0	0	1
Умение дать правильный ответ на вопрос, подтверждая примерами из жизни. (9)	3	2	3	8
Умение описывать природные объекты, памятники архитектуры и культуры в Ставропольском крае. (10.3.)	6	1	7	14

**Оценка успешности выполнения заданий ВПР обучающихся 4 классов в 2018-2019 учебном году**

Класс	По списку	Писало	5	4	3	2	Средняя отметка	% кач.	% обуч.	Ф.И.О. учителя
Русский язык										
4а	19	19	1	10	8	0	3,6	57,8	100	Сефиханова Т.М.
4б	24	23	8	12	3	0	4,21	86,9	100	Ширшик Л.П.
4в	23	22	0	10	10	2	3,6	54,5	100	Курлова С.В.
Итого	66	64	9	32	21	2	3,8	64,1	100	
Математика										
4а	19	19	2	11	6	0	3,7	68,4	100	Сефиханова Т.М.
4б	24	23	1	17	5	0	3,86	80	100	Ширшик Л.П.
4в	23	23	0	9	11	4	3,7	60,8	100	Курлова С.В.
Итого	66	65	3	37	22	4	3,7	70	100	
Окружающий мир										
4а	19	19	3	12	4	0	3,9	78	100	Сефиханова Т.М.
4б	24	23	4	17	2	0	4	91,3	100	Ширшик Л.П.
4в	23	23	0	7	11	5	3,9	69,5	100	Курлова С.В.
Итого	66	65	7	36	17	5	3,9	79,6	100	

Из таблицы можно сделать вывод, что все учащиеся выполнявшие Всероссийскую проверочную работу освоили базовый уровень, обученность по русскому языку,

математике, окружающему миру 100%; качество знаний по русскому языку 64,1%, по математике 70%, по окружающему миру 79,6%

### Средняя годовая отметка и средний балл по ВПР

Русский язык			Количество учащихся получивших оценки								
Средняя годовая отметка	% обуч.	% кач.	2	3	4	5	Средняя отметка по ВПР	% обуч. по ВПР	% кач. по ВПР	Средний балл по ВПР	
4а 3,5	100	52,6	0	8	10	1	3,6	100	57,8	26,4	
4б 3,8	100	70,8	0	3	12	5	4,21	100	80	27,4	
4в 3,6	100%	56,5	0	10	10	2	3,6	100	54,5	25,1	
итого 3,6	100%	60	0	21	32	8	3,8	100	64,1	26,3	
<b>Математика</b>											
4а 3,7	100	68,4	0	6	11	2	3,7	100	68,4	11,8	
4б 3,8	100	79	0	3	12	8	4,21	100	86,9	12,7	
4в 3,4	100	60,8	0	9	11	4	3,7	100	60,8	12	
итого 3,6	100	69,4	0	18	34	14	3,9	100	72	12,2	
<b>Окружающий мир</b>											
4а 4	100	78,9	0	4	12	3	3,9	100	78,9	21,9	
4б 4	100	81	0	2	17	4	4	100	91,3	23	
4в 3,9	100	69,5	0	7	11	5	3,9	100	69,5	21	
итого 4	100	76,5	0	13	40	12	3,9	100	80	21,6	

Сравнение результатов Всероссийской проверочной работы с результатами года показало положительную динамику по русскому языку и математике в 4А, 4Б, классах (учителя: Сефиханова Т.М., Ширшик Л.П.); по окружающему миру в 4 Б на 9% (учитель Ширшик Л.П.), снижение доли учащихся, имеющих подготовку по русскому языку на уровне выше среднего (имеющих «4» и «5») по русскому языку в 4В (на 2%) учитель: Курлова С.В..

Проведенная проверочная работа позволила педагогам выявить трудности, возникшие у обучающихся четвертых классов в процессе выполнения Всероссийской проверочной работы, обозначить педагогические проблемы, определить диапазон дальнейшего конструирования и корректировки педагогической деятельности.

В течение всего учебного года педагоги отслеживали и внедряли в своей деятельности технологии достижения планируемых результатов, освоения программ начального образования. С первых дней этими педагогами ведется образовательный мониторинг.

Диагностический анализ дает возможность получить объективную и очень конкретную информацию об уровнях усвоения каждым школьником программного материала.

### Итоги промежуточной аттестации

Класс	Предмет	В классе по списку	Сдавал и экзамен (по факту)	Средний балл	% качества знаний	% обуч.	Ф.И.О. учителя
2А	Математика	28	28	4,2	92	100	Дьяченко С.В.
2Б	Математика	28	28	3,75	57	100	Куропаткина Е.П.
2В	Математика	28	27	3,8	59	100	Яковенко Е.А.
3А	Математика	20	19	3,7	61	100	Мельникова С.Г.



3Б	Математика	19	18	3,8	61	100	Караченцева И.П.
3В	Математика	26	26	3,7	62	100	Баркова Е.Н.
3Г	Математика	10	9	3,9	27	100	Гасанова Л.Г.
4А	Математика	19	19	3,7	68,4	100	Сефиханова Т.М.
4Б	Математика	24	24	3,9	79	100	Ширшик Л.П.
4В	Математика	23	23	3,6	56,5	100	Курлова С.В.
2А	Русский язык	28	28	3,9/4, 0	69/ 77	100/ 100	Дьяченко С.В.
2Б	Русский язык	28	28	3,8 / 4	64/75	100 /100	Куропаткина Е.П.
2В	Русский язык	28	27	3,7/3,6	52/ 56	100/1 00	ЯковенкоЕ.А.
3А	Русский язык	20	19	3,6	61	100	Мельникова С.Г.
3Б	Русский язык	19	19	3,5/4,2	47/79	100 /100	Караченцева И.П.
3В	Русский язык	26	26	3,8/4,3	58/92	100/1 00	Баркова Е.Н.
3Г	Русский язык	10	9	3,1/3,1	12/12	100 /100	Гасанова Л.Г.
4А	Русский язык	19	19	3,6	52,6	100	Сефиханова Т.М.
4Б	Русский язык	24	23	3,8	66,6	100	Ширшик Л.П.
4В	Русский язык	23	23	3,6/3,8	65,2 /69,5	100/1 00	Курлова С.В.
2А	Литературное чтение	28	28	4,3	89	100	Дьяченко С.В.
2Б	Литературное чтение	28	28	4,5	93	100	Куропаткина Е.П.
2В	Литературное чтение	28	27	4,3	85	100	ЯковенкоЕ.А.
3А	Литературное чтение	20	19	4	78%	100 %	Мельникова С.Г.
3Б	Литературное чтение	19	19	4,5	84	100	Караченцева И.П.
3В	Литературное чтение	26	26	4,3	88	100	Баркова Е.Н.
3Г	Литературное чтение	10	9	3,5	50	100	Гасанова Л.Г.
4А	Литературное чтение	19	19	4,2	78,9	100	Сефиханова Т.М.
4Б	Литературное чтение	24	24	4	87,5	100	Ширшик Л.П.
4В	Литературное чтение	23	22	4,1	85,9	100	Курлова С.В.
2А	Окружающий мир	28	28	4,0	75	100	Дьяченко С.В.
2Б	Окружающий мир	28	28	4,0	71	100	Куропаткина Е.П.
2В	Окружающий мир	28	27	3,6	56	100	ЯковенкоЕ.А.

3А	Окружающий мир	20	19	4	61	100	Мельникова С.Г.
3Б	Окружающий мир	19	18	4	72	100	Караченцева И.П.
3В	Окружающий мир	26	26	4,2	77	100	Баркова Е.Н.
3Г	Окружающий мир	10	9	3,3	33	100	Гасанова Л.Г.
4А	Окружающий мир	19	19	4	73,6	100	Сефиханова Т.М.
4Б	Окружающий мир	24	24	4	87	100	Ширшик Л.П.
4В	Окружающий мир	23	23	4,2	78,2	100	Курлова С.В.
2А	Технология	28	28	4,3	93	100	Дьяченко С.В.
2Б	Технология	28	28	4,4	93	100	Куропаткина Е.П.
2В	Технология	28	28	4,1	89	100	ЯковенкоЕ.А.
3А	Технология	20	19	4,3	94	100	Мельникова С.Г.
3Б	Технология	19	18	4,7	100	100	Караченцева И.П.
3В	Технология	26	26	4,6	92	100	Баркова Е.Н.
3Г	Технология	10	9	4,2	100	100	Гасанова Л.Г.
4А	Технология	19	19	4,7	100	100	Сефиханова Т.М.
4Б	Технология	24	22	4	81	100	Ширшик Л.П.
4В	Технология	23	23	4,5	100	100	Курлова С.В.
2А	Изобразительно е искусство	28	28	4,2	92	100	Дьяченко С.В.
2Б	Изобразительно е искусство	28	28	4,6	100	100	Куропаткина Е.П.
2В	Изобразительно е искусство	28	28	4,07	82	100	ЯковенкоЕ.А.
3А	Изобразительно е искусство	20	19	4,2	77,7	100	Мельникова С.Г.
3Б	Изобразительно е искусство	19	19	4,5	100	100	Караченцева И.П.
3В	Изобразительно е искусство	26	26	4,5	96	100	Баркова Е.Н.
3Г	Изобразительно е искусство	10	9	3,6	50	100	Алабина Л.А.
4А	Изобразительно е искусство	19	19	4,6	94,7	100	Сефиханова Т.М.
4Б	Изобразительно е искусство	24	23	4	95	100	Ширшик Л.П.
4В	Изобразительно е искусство	23	22	4,3	95,4	100	Курлова С.В.
2А	Физическая культура	28	28	4,1	100	100	Дьяченко С.В.
2Б	Физическая культура	28	28	4,6	89,3	100	Белоусова Е.В.
2В	Физическая культура	28	28	4,2	89	100	ЯковенкоЕ.А.
3А	Физическая	20	20	4,8	100	100	Сулейманов Х.А.

	культура						
3Б	Физическая культура	19	18	4,9	100	100	Караченцева И.П.
3В	Физическая культура	26	26	4,8	100	100	Баркова Е.Н.
3Г	Физическая культура	10	9	4,7	100	100	Сулейманов Х.А.
4А	Физическая культура	19	19	4,5	94,7	100	Сефиханова Т.М.
4Б	Физическая культура	24	24	4,9	100	100	Сулейманов Х.А.
4В	Физическая культура	23	21	5	100	100	Сулейманов Х.А.
2А	Музыкальное искусство	28	27	4,4	85,2	100	Таршиков А.И.
2Б	Музыкальное искусство	28	28	4,5	82	100	Таршиков А.И.
2В	Музыкальное искусство	28	28	5	100	100	Таршиков А.И.
3А	Музыкальное искусство	20	19	4,5	89,5	100	Таршиков А.И.
3Б	Музыкальное искусство	19	19	4,6	100	100	Таршиков А.И.
3В	Музыкальное искусство	26	26	4,7	96	100	Таршиков А.И.
3Г	Музыкальное искусство	10	9	4,2	66,7	100	Таршиков А.И.
4А	Музыкальное искусство	19	19	4,7	100	100	Таршиков А.И.
4Б	Музыкальное искусство	24	24	4,5	100	100	Таршиков А.И.
4В	Музыкальное искусство	23	23	4,4	82,6	100	Таршиков А.И.
4-е	ОРКСЭ модуль «Светская этика»	27	27	15,3	81	100	Алабина Л. А.
4-е	ОРКСЭ модуль «Основы исламской культуры»	19	19	-	80	100	Баркова Е.Н.
4-е	ОРКСЭ модуль «Основы православной культуры»	23	23	-	91,3	100	Курлова С.В.

Причиной наметившейся устойчивой тенденции качественных показателей начальной школы, считаю, хороший показатель качества знаний в отдельно взятых классах, переход на реализацию компетентностного подхода.

Основой формирования компетенций является опыт учащихся:

- полученный прежде, в житейских и учебных ситуациях, и актуализированный на уроке или во внеурочной деятельности;
- новый, полученный «здесь и теперь» в ходе проектной деятельности, ролевых игр, психологических тренингов и т. п.

На основании информационно-аналитических таблиц можно сделать следующие выводы:

- в целом наблюдается достаточно стабильный уровень в качестве обучения и успешности, как в первое, так и во второе полугодие.
- сравнительные анализы успешности и качества знаний показали, что обучающиеся стабильно и результативно справляются с программным материалом по образовательным программам «Школа России» и программой для детей с ОВЗ.

Главный показатель творческой работы педагогов – достаточные знания обучающихся. В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по всем предметам проведены итоговые контрольные работы. В 1 классах проводился мониторинг. ВПР, проводимая в 4 классах, переводной контрольной работой не являлась.

### **Рекомендации:**

1. В целях повышения грамотности учащихся 1 ступени обучения необходимо:

- повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;
- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой;
- повысить ответственность родителей за преодоление учащимися дефектов речи.
- всем учителям начальных классов рекомендуется обратить внимание на типичные ошибки, их причины и возможные пути устранения пробелов.

2. В целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

- добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;
- совершенствовать навыки решения всех типов задач.

3. Учителям начальных классов тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания.

### **Состояние преподавания предметов.**

Преподавание предметов ведется по УМК «Школа России», и в соответствии с образовательной программой школы и рабочими программами учителей по предметам. Используются рабочие тетради на печатной основе для индивидуальной и самостоятельной работы.

Программы по всем учебным предметам откорректированы и выполнены.

В ходе посещения уроков выявлено, что учителя владеют программными требованиями к проведению уроков и используют различные формы и методы формирования учебных навыков на уроках. Групповые и парные формы работы способствуют организации познавательной деятельности учащихся и обеспечивают сотрудничество на уроках, хотя данными формами работы пользуются чаще педагоги, работающие в 1-4 классах.

Можно отметить целесообразность использования методов и приемов, выбранных учителями для формирования общеучебных умений и навыков преподавания предметов.

### **Анализ посещенных уроков**

Основные направления контроля:

- выполнение требований ФГОС к уроку в логике системно-деятельностного подхода;
- применение новых технологий на уроках, применение форм и методов, направленных на мотивационную деятельность учащихся, применяемые на уроках; их соответствие целям и задачам урока;
- место самостоятельной работы учащихся, её содержание разнообразие и дифференциация, развитие средствами предмета универсальных учебных умений и навыков;

- работа с детьми повышенного уровня;
- классно - обобщающий контроль;
- оказание методической и практической помощи в организации и проведении уроков.

Были посещены уроки: по русскому языку, математике, окружающему миру, изобразительному искусству, музыке и занятия по внеурочной деятельности с целью оценки уровня достижения педагогом требований ФГОС к результатам образования.

Активные стратегии или методы кругового воздействия на уроке используются всеми педагогами. Хотя учитель и остается центральной фигурой, характер взаимоотношений другой:

- ученик не пассивный слушатель, он задает вопросы, предлагает собственные идеи, решения, т.е. он уже становится субъектом учебной деятельности;
- темы, проблемы формулируются в ходе совместного обсуждения;
- наличие творческих заданий;
- демократический стиль обучения;
- все ученики активно взаимодействуют между собой;
- обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания, имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают.

Учителя на уроках и во внеурочной деятельности предлагают упражнения поискового, исследовательского характера, создают проблемные ситуации, предлагают работу с различными информационными источниками, инициируют проектную, исследовательскую деятельность.

Во время проведения занятий все педагоги используют ИКТ. Информатизация начальной школы играет важную роль для достижения современного качества образования и формирования информационной культуры ребенка XXI века. Отсюда следуют цели использования ИКТ:

- переход от объяснительно-иллюстративного способа обучения к деятельностному;
- активизация познавательной сферы обучающихся;
- повышение положительной мотивации обучения;
- использование как средства самообразования;
- повышение уровня знаний;
- осуществление проектной деятельности младших школьников.

По итогам посещения были даны педагогам следующие рекомендации:

- 1) совместно с детьми определять и формулировать цель деятельности, проговаривать последовательность действий на уроке;
- 2) продолжить проводить самооценку деятельности учащихся;
- 3) использовать разнообразные средства развития творческого мышления.

Хочется обратить внимание на отсутствие компьютеров в 3-ем Б,Г; 2 А,В; 4Б классах.

Вывод: в целом учителя профессионально владеют учебным материалом, ставят цели, исходя из содержания, вместе с учащимися определяют учебные задачи и решают их, поощряя инициативу учащихся. Осуществление индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися в течение года проходило за счет индивидуальных и групповых часов, предусмотренных учебным планом, по русскому языку и математике. Учителя имеют связь с родителями учащихся. Принимают участие в вебинарах (Баркова Е.Н., Алабина Л.А., Куропаткина Е.П., Дьяченко С.В., Курлова С.В., Бурмутская Е.Ю., Ширшик Л.П., Мельникова С.Г., Сефиханов Т.М.)

Пути устранения недостатков:

- 1) необходимо продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства по овладению методикой системного анализа результатов образовательного процесса, по вовлечению педагогов в инновационную деятельность, т.е. формировать индивидуальный профессиональный стиль педагога через внедрение прогрессивных педагогических технологий;

2) оказывать помощь преподавателям в овладении педагогическим мастерством через изучение опыта работы лучших учителей.

**Участие учащихся в конкурсах и олимпиадах**

22 апреля 2019г. в МОУ СШ №1 им. П.И. Николаенко проходили муниципальные предметные олимпиады, в которых учащиеся начального уровня приняли активное участие и были выявлены следующие результаты:

№ П/П	Ф.И. учащегося	Класс	Место	Ф.И.О. учителя
<b>Математика</b>				
1	Головатов Владислав	4 «Б»	2	Ширшик Л.П.
2	Науманов Хабибулла	3 «В»	2	Баркова Е.Н.
<b>Русский язык</b>				
3	Абдулхалимова Марият	4 «А»	2	Сефиханова Т.М. .
4	Тупица Владислав	3 «Б»	3	Караченцева И.П.
<b>Окружающий мир</b>				
5	Литовчук Вадим	3 «В»	3	Баркова Е.Н.

По результатам выполнения учащимися олимпиадных заданий команда МОУ СШ № 1им. П.И. Николаенко заняла 3 место, набрав 147 баллов. Анализ итогов командного зачета показал, что три года подряд учащиеся 3-4 классов МОУ СШ № 1 им. П.И. Николаенко удерживают свои позиции по математике, русскому языку, снизили по окружающему миру.

**Сводный протокол**

№п/п	Класс	Предмет	Количество баллов
1	3класс	Русский язык	32
2	4класс	Русский язык	26
3	3класс	Математика	20
4	4класс	Математика	15
5	3класс	Окружающий мир	34
6	4класс	Окружающий мир	20
			Итого: 147 баллов

**Результаты школьного тура краевой олимпиады для младших школьников посвящённой Году добровольца (волонтёра)**

№ п/п	Ф.И. учащегося	Класс	Место	Ф.И.О. учителя
1	Магомедгаджиев Шамсудин	1 «А»	1	Алабина Л.А.
2	Балашов Кирилл	1 «А»	2	Алабина Л.А.
3	Головатов Ростислав	2 «А»	1	Дьяченко С.В.
4	Тарарина Диана	2 «Б»	2	Куропаткина Е.П.
5	Трофименко Владислава	2 «Б»	3	Куропаткина Е.П.
6	Зайцева Полина	3 «Б»	2	Караченцева И.П.
7	Миняйло Дарья	3 «В»	1	Баркова Е.Н.
8	Науманов Хабибулла	3 «В»	3	Баркова Е.Н.
9	Головатов Владислав	4 «Б»	1	Ширшик Л.П.
10	Абдулхамидова Марият	4 «А»	2	Сефиханова Т.М.
11	Зыза Анастасия	4 «А»	3	Сефиханова Т.М.

**Итоги муниципального этапа тура краевой олимпиады для младших школьников посвящённой Году добровольца (волонтёра)**

№ п/п	Ф.И. учащегося	Класс	Место	Ф.И.О. учителя
1	Головатов Ростислав	2 «А»	2	Дьяченко С.В.
2	Головатов Владислав	4 «Б»	1	Ширшик Л.П.

**Итоги школьного этапа краевой комплексной олимпиады четвероклассников «Старт»**

№ п/п	Ф.И. учащегося	Класс	Место	Ф.И.О. учителя
1	Головатов Владислав	4 «Б»	1	Ширшик Л.П.
2	Алдамов Омар	4 «Б»	2	Курлова С.В.
3	Абдулхамидова Марият	4 «А»	3	Сефиханова Т.М.

**Итоги муниципального этапа краевой комплексной олимпиады четвероклассников «Старт»**

№ п/п	Ф.И. учащегося	Класс	Место	Ф.И.О. учителя
1	Головатов Владислав	4 «Б»	1	Ширшик Л.П.

**Здоровьесбережение.**

В течение года совершенствовалась работа, направленная на сохранение и укрепление здоровья учащихся, которая осуществляется в соответствии с программой Школы по оздоровлению и формированию здорового образа жизни, критериями СанПиНа, нормами утомляемости, нормами учебного плана, принципами здорового образа жизни и включает в себя следующие пункты:

1. Соблюдение гигиенических требований.
2. Соблюдение качества питьевой воды и питания учащихся.
3. Физическая активность школьников в период их пребывания в школе.
4. Организация образовательного процесса по принципам здоровьесбережения.
5. Создание благоприятного психологического климата в школе.
6. Создание благоприятного экологического климата на территории школы.
7. Снижение заболеваемости школьников и педагогов.
8. Грамотность школьников и педагогов по вопросам здоровья.
9. Внеклассная и внеурочная работа по сохранению и укреплению здоровья учащихся.

Питание учащихся школы осуществляет школьная столовая. Горячим питанием обеспечены 93% младших школьников.

Положительный опыт:

- соблюдены все требования к режиму образовательного процесса (Сан ПиН 2.4.2.1178–02);
- расписание построено с учетом работоспособности учащихся;
- соблюдается воздушный и световой режим в школе;
- учащиеся обеспечены горячим питанием;
- с целью профилактики нарушений осанки, зрения проводились физкультминутки, гимнастика для глаз;
- объем двигательной активности слагался из уроков физкультуры, физкультминуток, подвижных игр на переменах, динамических пауз на свежем воздухе;
- данные по 1 классам рассмотрены на педагогическом консилиуме 1 классов;

Вместе с тем имеются и недостатки.

Пути устранения недостатков:

1. Необходимо проводить анализ заболеваний и их динамику.
2. Необходимо организовать специальную медицинскую группу для занятий физической культурой

**Выводы:**

1. Задачи, поставленные на 2018-2019 учебный год педагогическим коллективом начальной школы, в основном выполнены.

2. Учебные программы по всем предметам пройдены без отставания
3. Хорошо организована методическая работа, которая положительно влияет на повышение качества учебно-воспитательного процесса.
4. По повышению педагогического мастерства работать над вопросами: технология подготовки урока и его самоанализ, самоконтроль своей деятельности, применение современных технологий.

**Задачи на 2019- 2020 учебный год:**

1. Повышение качества образования;
2. Формирование познавательного интереса у учащихся в изучении предметов в рамках требований ФГОС и ОВЗ ФГОС.
3. Ориентация всего учебно-воспитательного процесса на развитие зоны ближайшего развития каждого ученика.
4. Активный поиск новых путей индивидуализации обучения.
5. Формирование компетенций учителя и учащихся, как средство повышения качества образования.

Зам. директора по УВР

\_\_\_\_\_ Л.А. Алабина